

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2 LETT. B) DEL D.L. 76/2020 (C.C.M. L.120/2020) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI AFFIANCAMENTO E SUPPORTO CONSULENZIALE NEL PROCESSO DI ATTIVAZIONE DEL PROGETTO "AZIONI COMUNI DI CONSULENZA E ASSISTENZA PER LA CRESCITA COMPETITIVA DELLE IMPRESE DELLA PICCOLA PESCA" CIG **860438966C**

Il dott. Massimo Guasconi

PREMESSO CHE:

- Dintec – Consorzio per l'Innovazione tecnologica S.c.a.r.l. (nel prosieguo "Dintec") ha indetto una procedura ad invito, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, denominata "Affiancamento e supporto consulenziale nel processo di attivazione del Progetto "Azioni comuni di consulenza e assistenza per la crescita competitiva delle imprese della piccola pesca" attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa, da aggiudicarsi in base al miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione specificati nei documenti di gara;
 - Le ditte invitate a presentare offerta sono state le seguenti: Agricaf Srl; Exa Consulting Srl; Demetra Service Srls; Velia Service Soc. Coop. E Benefit Innovation Srls;
 - Sono state ricevute sulla piattaforma web gare.networkpa.it n. 1 offerta dalla ditta Demetra Service Srls;
 - All'esame della busta tecnica è stato riscontrato da parte della Commissione valutatrice che la stessa appare manifestamente inadeguata, salvo modifiche sostanziali, a rispondere alle esigenze dell'amministrazione aggiudicatrice e ai requisiti specificati nei documenti di gara. In particolare, si evidenziano le seguenti non corrispondenze al Capitolato Tecnico dell'offerta presentata, che la rendono insuscettibile di effettiva valutazione:
 - a) attività 2.2, pag. 10: vengono citati tra gli ambiti del servizio "attività di integrazione al reddito" e non l'aggregazione tra imprese;
 - b) attività 2.3 pagg. 14 e 17: stesse carenze del p.to a); inoltre vengono omessi (o non chiaramente indicati) degli output previsti dal Capitolato tecnico art. 2 punto 3) (esempio: elaborazione programma analitico dei servizi, predisposizione linea guida, ecc.);
 - c) attività 3.2 pag. 26: vengono indicate come 25 le ore di assistenza in back office quando da Capitolato sono richieste 250;
 - d) attività 3.2 pag. 26: vengono indicati 4 workshop al posto dei 6 previsti dal Capitolato; non vengono menzionate le attività in presenza di aggregazioni già formate, indicate nel Capitolato.
- Inoltre:
- l'offerta appare confondere i ruoli di Cabina di regia e Gruppo di lavoro;
 - le finalità di alcune attività sono disallineate a quanto previsto dal progetto e sono state inserite attività non richieste/previste dal progetto e dal capitolato;
 - è stata indicata nel 30 settembre 2020 la data di completamento delle attività.
- La procedura in questione si è conclusa con verbale di gara deserta per inappropriata dell'unica offerta tecnica presentata, per i motivi tutti indicati nel medesimo verbale.

PRENDE ATTO

Per le ragioni tutte di cui sopra:

- DELL'ESITO DI GARA DESERTA.

Dott. Massimo Guasconi